بررسی تعاملات دانشگاه، صنعت و دولت به عنوان ارکان اصلی نظام نوآوری کشور (مورد مطالعه: استان خراسان رضوی)

سید ضریحی کی

عضو هیئت علمی، گروه مدیریت، مؤسسه آموزش عالی فردوسی مشهد

دانشگاه گرایید: استادی خزاسب رضایی

تاریخ دریافت: ۱۳۸۶/۵/۲۴

چکیده

یکی از مهم‌ترین بخش‌های اصلی تعاملات دانشگاه، صنعت و دولت به عنوان ارکان اصلی نظام نوآوری قربردی است که در سایه آن، جهت رفع معیلدر واردات مطالعه بنابراین نظام نوآوری در سطح ملی برشمار می‌آید. مطالعه روابط میان آنها تحقیق حاضر با هدف بررسی وضع مجدد نظام ارکان نظام ملّی نوآوری کشور و آنها ارکانهای تکامل و به‌نوعی از آن صورت گرفته است. لذا این پژوهش به لحاظ هدف کاربردی و از نوع تحقیقات اکتشافی (زمین‌نوازی) است. جامعه آماری تحقیق شامل کارآفرینان نهادهای سیاست‌گذاری و فن‌آزمایی، تحقیقات و فناوری، صنعت، و مدفن و تحریر شهرداریفاصله‌های سازمانی‌های دیگر و کاربران نوآوری و به‌سوی اجرای آنها، نوآوری و توانایی در همه سطوح و دانش‌آموزی آنها از این ناحیه اشتغالی بوده و بین شرکای کارگران، مصارف و اداره شرکت‌ها و مراکز و نهادهای دیگر و در تحقیق حاضر به‌نوعی در سطح ملی مبنای رشد از این است. استفاده از روشهای حاضر نگاشت نمودن و راه‌های بهبود نظام ملی نوآوری ایران ارائه شده است.
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مقدمه

امورهایی که با قبای سازمان‌ها متعلق به محصولات جدید و نوآوری نبوده و با کاربردهای وابسته به این موضوعات در سیستم‌های دولتی و صنعتی به‌طور کلی مطرح می‌شوند. این مطالعه به‌منظور تحلیل و بررسی این تئوری‌ها با استفاده از روشهای فناوری و اکتشافی اجرا شده است. در نتیجه سازمان‌ها به صورت اجتناب ناپذیر وارد شده‌اند و در حقیقت، هر خیال محصولات جدید، وابسته به عواملی مانند: اقتصاد، جغرافیا و فناوری، محاسبات و تحلیل اطلاعات و ارتباطات تالید مورد بررسی قرار گرفت. این مرحله از امورهایی که در سوی افزایش طرح‌های پژوهش و تحقیق حل‌پذیری‌های فناوری و اکتشافی و تیزکاری ایجاد شده است.
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نویسنده: مهدها مکاتبات: سید ضریحی
در یکشیره‌های عمومی و خصوصی که فعالیت‌ها و تعامل آن‌ها باعث توسه و یونجه‌ها شده‌اند انتشار در نهایت به باوری‌های سازمان را می‌تواند تحقیق و توسه در سازمان‌ها و سازمان‌های دیگر را افزایش دهد. در ضمن، این اثرات بر رفتاری که در پی آن می‌آید، می‌تواند باعث آگاهی‌آوری و بهبود مدیریت باشد.

در این مقاله، به بررسی تاثیر توزیع و نظارت بر روی سازمان‌ها تمرکز می‌شود. منابع مختلفی از این سازمان‌ها در ثبت‌ها و اطلاعات ثابت می‌شود. این منابع شامل منابع عمومی و خصوصی هستند.

در این راستا، به بررسی توزیع و نظارت بر روی سازمان‌ها تمرکز می‌شود. منابع مختلفی از این سازمان‌ها در ثبت‌ها و اطلاعات ثابت می‌شود. این منابع شامل منابع عمومی و خصوصی هستند.

در این راستا، به بررسی توزیع و نظارت بر روی سازمان‌ها تمرکز می‌شود. منابع مختلفی از این سازمان‌ها در ثبت‌ها و اطلاعات ثابت می‌شود. این منابع شامل منابع عمومی و خصوصی هستند.
روش نشانی تحقیق
این تحقیق به هدف بررسی و ضعیف‌پذیری تجربیات ایرانی از ارکان نظام هوافضایی کشور و به‌منظور کسب درک و پیش‌بینی آینده این نظام در ایران انجام گرفته است.

در این مطالعه، برای بررسی و پیش‌بینی آینده این نظام، به‌کار گرفته شد: نظرات افزایشی، نظرات کاهشی، نظرات منابع، نظرات بازرگانی، نظرات قانونی و نظرات اجرایی.

استفاده از مدل SPSS.19 و نظرات افزایشی، نظرات کاهشی و نظرات بازرگانی به‌عنوان یکی از ابزارهای پیش‌بینی آینده این نظام در ایران انجام داده شده است.

آماری‌ها و نتایج نشان می‌دهد که این تحقیق با هدف پیش‌بینی آینده این نظام در ایران انجام می‌شود و انتظار و بهبودرسیداری در این نظام تأیید می‌گردد.

به عنوان نتایج این تحقیق، کمکی به‌کار گرفته شده است تا این تحقیق را به‌عنوان یکی از ابزارهای پیش‌بینی آینده این نظام در ایران انجام دهد.
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نتایج ارزیابی ابعاد ملی نوآوری

<table>
<thead>
<tr>
<th>آماره ١</th>
<th>عوامل</th>
<th>نتایج</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>١/٢٩</td>
<td>وجود قانون ارکان نظام نوآوری</td>
<td>تأیید</td>
</tr>
<tr>
<td>٥/٤٦</td>
<td>وجود قانون ثبت مالکیت منعی</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>١/٢٩</td>
<td>وجود شورای سیاست‌گذاری نوآوری</td>
<td>تأیید</td>
</tr>
<tr>
<td>٣/١١</td>
<td>سطح سیاست‌های مربوط با نوآوری</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>٢/٩١</td>
<td>تطبیق برنامه‌ها با سند جشم اندباز ٢٠ ساله</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ٢. نتایج ارزیابی ابعاد تعدد مراکز تهیه و تدوین و هم‌و هم‌سیاست‌های نوآوری

<table>
<thead>
<tr>
<th>آماره ١</th>
<th>عوامل</th>
<th>نتایج</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>١/٥٩</td>
<td>سطح پهپارداری از اثاث‌های یکپارچه</td>
<td>وجود نسبی</td>
</tr>
<tr>
<td>٣/٣٩</td>
<td>سطح استفاده از نتایج مراکز R&amp;D</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
</tbody>
</table>

یافته‌ها

در این پژوهش به منظور بررسی وضعیت نظام ملی نوآوری چهار سطح مورد بررسی قرار گرفته است که یافته‌ها به شرح ذیل است. سطح ۱. آیا قانون جامعی به عنوان قانون نظام ملی نوآوری ایران به منظور تعيین مستندیت تصویب راهبردها، تیپه و تدوین سیاست‌ها، ارائه تسویلات مادی و معنوی برای تحقق و توسعه و نوآوری و کاربردهای آن، نقش پژوهان اصلی
جدول 3. نتایج ارزیابی ابعاد تعداد مراکز اثره دهنده سهیلات مادي و معنوي

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل</th>
<th>نتیجه</th>
<th>آماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ظرفیت تهادهای حفظ مالکیت معنوي</td>
<td>ضریب</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح حمایت از کانال‌های محلی</td>
<td>ضریب</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح حمایت بانک از نوآوری</td>
<td>ضریب</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود شرکت‌های حفظ دستاوردهای تحقیقاتی</td>
<td>ضریب</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>اعطا بورس بزهوشی به نوآوران</td>
<td>ضریب</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه گیری و پیشنهادات

انشای نوآوری در حد ایمادال است ولی وجود مراکز انتقال، دانش فنی مشترک بین دانشگاه و صنعت، سطح قابلیت انتقال تکنولوژی به ایران، سطح زیر ساخت‌های اطلاعات، ارتباطات و فناوری (ICT) در کشور، سطح ظرفیت یادگیری اجتماعی در کشور، نقش جهانی سازی در توزیع و پژوهش، سطح استفاده از نتایج مراکز تحقیق و توسیع (R&D) و سطح سهمول ورود تکنولوژی مدرن از خارج در حد ضعیف است.

نتیجه گیری:

نظام ملی نوآوری به عنوان عناصری (سازمانها) و روابطی که در تولید، اشاعه و استفاده اقتصادی از دانش جدید در داخل مرزهای ملی تعاون داران تعیین شده است. (لندو، 1992) شناخت درست از نظام نوآوری به سیستم‌کاران کمک می‌کند تا عواملی را که به افرازی عملکردن نوآوران و رقابتی بگاه و کارخانه‌ها کمک می‌کند شناسایی و آنها را در برنامه‌بری راهبردی و اتخاذ خط مشی‌های اجرایی در زمینه نوآوری و پیشرفت اهداف معاونی مطالعی همچنین این امر می‌تواند عدم تطبیق و ناهماهنگی‌های که درون سیستم وجود دارد و موجب عدم پیشرفت و موافقت در توسیع فناوری و نوآوری می‌شود را روشن ساخته و به اصلاح آن پردازد. این امر در تحقق حاضر نابودش نتایج ملی نوآوری کشور با تأکید بر روایت سبک زبان اصلی اثبات شده است و در دوبل مورد بررسی قرار گرفت. مطلوب نتایج بدست آمد، ارکان نظام ملی نوآوری کشور دارای پتانسیلهای قوی برای رفع مشکلات

ستون 2. آیا نهیه و ندوزی و هماهنگی سیاست‌های نوآوری در مراکز متعادل و به صورت موازی اجتنب می‌شود؟

با توجه به یافته‌های مندرج در جدول شماره 2 می‌توان این نتیجه را گرفت که سطح مبهمدری در ایفای اثره فاکتور در حد مناسب نسبت به منابعی ایرانی مدرک با دولت و صنعت در حد مناسب نیست. به عبارتی تعداد مراکز سیاست‌گذاری در ارتباط با تعین و هماهنگ راهبردها در نظام ملی نوآوری وجود دارد.

ستون 3. سازمان‌های اثره دهنده سهیلات مادي و معنوي به صورت متعادل و ناهماهنگ با یکدیگر و جوی دارند.

با توجه به اطلاعات مندرج در جدول شماره 3 می‌توان این نتیجه را گرفت که نهایتا و ارگان‌های دیگر باعث اطمینان به تسرپات مادي و معنوی برای تحقیق و توسیع و نوآوری و وجود دارند این مراکز ناهماهنگ و غیر اثره‌ساخته‌سیده. به عبارت دیگر میزان حمایت و به دست و ناهماهنگی‌های حفظ مالکیت معنوی سطح حمایت شهدا و استراتژی سطح حمایت باگویا و میزان سرمایگزاری، جوید شرکت‌های حق دستاوردهای تحقیقاتی و اعطا بورس بزهوشی به نوآوران ناکافی و غیر اثره‌ساخته‌سیده.

ستون 4. آیا مراکز قانونی و زیرساخت‌های مناسب برای توسعه و اشاعه نوآوری وجود دارد؟

با توجه به یافته‌های مندرج در جدول شماره 4 می‌توان این نتیجه را گرفت که قانونی‌که ایرانی برای ورود به تجارت جهانی و اثره‌ساخته مراکز توسیع صنایع کوچک و استفاده از اکراهامی‌ها در انشای نوآوری و نشیبی روش در
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جدول ۴. نتایج ارزیابی ابعاد وجود مراکز قانون‌مند و زیرساخت‌های مناسب برای توسعه و اشاعه نواوری

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل</th>
<th>آماره t</th>
<th>سطح معاناداري</th>
<th>نتیجه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>وجود مراکز انتقال دانش فی الحقیقی</td>
<td>۰/۱۷۲</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>قابلیت ورود به تجارت جهانی</td>
<td>۰/۲۴۸</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح سهم‌ولات واردات تکنولوژی</td>
<td>۰/۳۵۴</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح زیر ساخت‌های ICT</td>
<td>۰/۳۵۴</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح طرفیت یادگیری اجتماعی</td>
<td>۰/۳۵۴</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح اثربخشی نگاه‌های کوچک و متوسط</td>
<td>۰/۳۵۴</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح استفاده از خانی‌ها</td>
<td>۰/۳۵۴</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>نقش جهانی سازی</td>
<td>۰/۳۵۴</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>نقش نوری جوان</td>
<td>۰/۳۵۴</td>
<td>۰/۳۲۳</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تغییر نقش آن به نقش تسهیل‌گری و کمک به شکل گیری بارگیران قوی در بخش صنعت و دانشگاه است. همچنین بر اساس تحقیق مشتری (۱۳۹۰) تنها تعدادی از سازمان‌ها به عنوان عناصر مؤثر در فرآیندهای نوآوری دخالت دارند که این شناخت وضعت نیاز‌های قوی نوآوری در سطح ملی است. با این حال یکی از موارد مشت در مورد نظام ملی نوآوری قانون حمایت از شرکت‌های دانش‌نیان، تجاری‌سازی نوآوری‌ها و اختراعات است که در مورد ماه ۱۳۸۹ به صنعای و ارائه روشن نظام‌مند برای تولید محصولات نوی فرانگی و فناوری نویه است. اما این بخش‌ها تعاملی قوی با یکدیگر تدارک و در این راستا نیازمند اصلاحات اساسی هستند. در تحقیقی که توسط حاجی حسینی و همکاران (۱۳۹۰) صورت گرفت نیز بیان شد نظام حکومتی حاکم بر سیاست‌گذاری نظام ملی نوآوری هنوز فاصله‌ای بزرگ با شکل‌گیری یک سیستم حکومتی برای نظام ملی نوآوری دارد که نیازمند ایجاد تغییرات اساسی در نقش دولت و
تصویب مجلس شورای اسلامی، رسید. این قانون نقض شرکت‌های نوآور، شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، بانک‌ها و صندوق‌های نوآوری و شکوفا را منصوب می‌کند. اما در مورد حمایت از نوآوری در سایر شرکت‌ها و بنگاه‌های خصوصی و عمومی، سکوت گردید.

است. علاوه بر این، در پژوهش حاضر، این نتیجه حاصل شد که یکی از عوامل مؤثر به بهبود فرآیند تولید علم-رئوی، بکارگیری کارکردهای مدیریت منابع انسانی، تأمین نیروی انسانی آگاهی از توسیع امکانات فناوری و نوآوری از طریق تعمیق تفاهم و توجه است. در این راستا نظامی آغازه و شیوعه (۱۳۹۱) نیز در تحقیق خود با موضوع روشگیری تحقیقی مقابله‌ای به تحقیق و توسعه در ایران و چند کشور پیش‌رفته، مهم‌ترین مشکلات تحقیق و توسعه در ایران را اساس فرهنگی، مشکلات مالی، ضعف مدیریت، ضعف ارتباطات و ضعف نیروی انسانی پایان می‌کند.

از پژوهش‌ها که توسط سازمان همکاری اقتصادی و توسعه در سال ۲۰۰۹ در کره چینی انجام شد، نشان داده شد که استفاده از انتخابات دانش‌ها و سایر مؤلف عوامل در نوآوری فرآیند و محصول داشته است (۲۰۰۹B). در این تحقیق این نتیجه حاصل شد که پاسخ‌گویی دانش‌ها برای توسعه نوآوری فرآیند و محصول ایجاد آلی سیاست و برنامه‌های دانشگاه و صنعت با یکدیگر ناتمام و مشترک در

سازمان‌های پژوهش و توسعه در ایران برای این انتخابات دانش‌ها و سایر مؤلف عوامل در نوآوری فرآیند و محصول و پژوهش‌های این مورد توسط سازمان همکاری اقتصادی و توسعه در سال ۲۰۰۹ در کره چینی انجام شد، نشان داده شد که استفاده از انتخابات دانش‌ها و سایر مؤلف عوامل در نوآوری فرآیند و محصول داشته است (۲۰۰۹B). در این تحقیق این نتیجه حاصل شد که پاسخ‌گویی دانش‌ها برای توسعه نوآوری فرآیند و محصول ایجاد آلی سیاست و برنامه‌های دانشگاه و صنعت با یکدیگر ناتمام و مشترک در
جدول ۵. ماتریس نهاد - کارکرد پیشنهادی نظام ملی نوآوری ایران

<table>
<thead>
<tr>
<th>کارکردها</th>
<th>نهادها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دولت</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>مجلس شورای اسلامی</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>وزارت علوم، تحقیقات و صنعت، معدن و تجارت</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>اداره مالکیت صنعتی و ثبت اختراعات</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>صندوق حمایت از نوآوری و شکوفایی</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>انجمن‌های تخصصی، مشاوران نوآوری و انتقال تکنولوژی</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>شرکت‌های دانش بنیان و مراکز نوآوری</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>مراکز تحقیق و توسعه</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشگاه‌ها</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>مراکز ملی ( شهری و استانی) حمایت نوآوری</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>بکار گیرندگان نوآوری</td>
<td>√</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| شماره | نتایج
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>F1</td>
<td>دولت، مجلس شورای اسلامی شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری</td>
</tr>
<tr>
<td>F2</td>
<td>وزارت صنعت، معدن و تجارت سایر وزارت خانه‌های مرتبط با نوآوری</td>
</tr>
<tr>
<td>F3</td>
<td>صندوق‌های حمایت از نوآوری و تحقیق و توسعه اداره مالکیت صنعتی و معنوی و ثبت اختراعات</td>
</tr>
<tr>
<td>F4</td>
<td>شرکت‌های دانش بنیان و مراکز نوآور مراکز تحقیق و توسعه انجمن‌های تخصصی، مشاوران نوآوری و انتقال تکنولوژی</td>
</tr>
<tr>
<td>F5</td>
<td>مناطق ویژه اقتصادی دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی پارک‌های علم و فناوری و مراکز رشد</td>
</tr>
<tr>
<td>F6</td>
<td>کاربران نوآوری، شرکت‌ها و سازمان‌های بخش خصوصی و دولتی تولید کالا و خدمات</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل 1: نگاشت نهادی پیشنهادی نظام ملی نوآوری
شکل 1. نگاشت نهادی پیشنهادی نظام ملی توآوری
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